

АКТ

государственной историко-культурной экспертизы

35Э-17 от 05. 10. 2017 г.

документации, содержащей результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов культурного наследия, включенных в реестр, выявленных объектов культурного наследия либо объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ и иных работ по проекту строительства объекта:
«Реконструкция УПСВ-567 Краснооктябрьского нефтяного месторождения АО «Шешмаойл» в Черемшанском муниципальном районе Республики Татарстан

Состав Акта:

Основания экспертизы.....	2
Объект хозяйственной деятельности.	2
Место проведения экспертизы.....	2
Сроки проведения экспертизы.....	2
Сведения об эксперте.....	2
Заявление об ответственности.....	3
Объект экспертизы.....	3
Цель экспертизы.....	3
Заказчик экспертизы.....	3
Представленные документы.....	3
Сведения об обстоятельствах, повлиявших на процесс проведения и результаты экспертизы. ...	4
Перечень документов и материалов, привлекаемых при проведении экспертизы, а также использованной для нее специальной, технической и справочной литературы.....	4
Сведения о проведенных исследованиях: методы, объем и характер работ.....	4
Общая характеристика участка, имеющиеся факты и сведения.	4
Археологическое обследование земельного участка.....	7
Обоснования выводов экспертизы.	8
Выводы экспертизы.	8
Приложения.....	9

Основания экспертизы.

Настоящее заключение государственной историко-культурной экспертизы составлено на основании требования государственного органа охраны объектов культурного наследия, в соответствии со ст. 30 Федерального закона от 25.06.2002 №73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» (далее: Федеральный закон №73-ФЗ) и Положением о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 15 июня 2009 г. № 569.

Объект хозяйственной деятельности.

«Реконструкция УПСВ-567 Краснооктябрьского нефтяного месторождения АО «Шешма-ойл» в Черемшанском муниципальном районе Республики Татарстан.

Место проведения экспертизы.

В городе Петрозаводск.

Сроки проведения экспертизы.

Начало: 20. 09. 2017 г.

Окончание: 05. 10. 2017 г.

Сведения об эксперте.

Фамилия, имя отчество: *Герман Константин Энрикович.*

Образование: *Высшее, кандидат исторических наук.*

Специальность: *историк, археолог.*

Стаж работы по профилю экспертной деятельности: *25 лет.*

Место работы, должность: *ФГБУК «Историко-архитектурный и этнографический музей-заповедник «Кижи», начальник отдела.*

Профиль экспертной деятельности:

- *выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр;*
- *земли, подлежащие воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ, в случае, если орган охраны объектов культурного наследия не имеет данных об отсутствии на указанных землях объектов культурного наследия, включенных в реестр, выявленных объектов культурного наследия либо объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия;*
- *документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр;*
- *документация, за исключением научных отчетов о выполненных археологических полевых работах, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, работ по использованию лесов и иных работ;*
- *документация или разделы документации, обосновывающие меры по обеспечению сохранности объекта культурного наследия, включенного в реестр, выявленного объекта культурного наследия либо объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, при проведении земляных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в настоящей статье работ по использованию лесов и иных работ в границах территории объекта культурного наследия либо на земельном участке, непосредственно связанном с земельным участком в границах территории объекта культурного наследия;*
- *проектная документация на проведение работ по сохранению объектов культурного наследия.*
- *документы, обосновывающие исключение объектов культурного наследия из реестра;*

- документы, обосновывающие отнесение объекта культурного наследия к историко-культурным заповедникам, особо ценным объектам культурного наследия народов Российской Федерации либо объектам всемирного культурного и природного наследия.

Документ об аттестации эксперта: Приказ Министерства культуры Российской Федерации от «16» Июня 2015 года, № 1793.

Заявление об ответственности.

Я, Герман Константин Энрикович, автор настоящего экспертного заключения, несу полную ответственность за достоверность сведений, изложенных в настоящем заключении, в соответствии со статьей 29 Федерального закона «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации № 73-ФЗ от 25.06.2002, с Положением о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденным постановлением Правительства РФ от 15 июля 2009 г. № 569. Содержание статьи 307 УК РФ, об ответственности за дачу заведомо ложного заключения, мне известно и понятно.

Я, Герман Константин Энрикович: не имею родственных связей с заказчиком работ по проекту: «Реконструкция УПСВ-567 Краснооктябрьского нефтяного месторождения АО «Шешмаойл» в Черемшанском муниципальном районе Республики Татарстан (его должностными лицами и работниками); не состою с ним в трудовых отношениях; не имею перед ним долговых и/или иных имущественных обязательств; не владею его ценными бумагами (акциями, долями участия, паями в уставных капиталах); не заинтересован в результатах исследований и решениях, вытекающих из настоящего экспертного заключения, с целью получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества, услуг имущественного характера или имущественных прав для себя или третьих лиц.

Объект экспертизы.

Документация, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов культурного наследия, включенных в реестр, выявленных объектов культурного наследия либо объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ и иных работ по проекту строительства объекта: «Реконструкция УПСВ-567 Краснооктябрьского нефтяного месторождения АО «Шешмаойл» в Черемшанском муниципальном районе Республики Татарстан.

Цель экспертизы.

Определение наличия или отсутствия объектов культурного наследия, включенных в реестр, выявленных объектов культурного наследия либо объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, работ по использованию лесов и иных работ, по проекту строительства объекта: «Реконструкция УПСВ-567 Краснооктябрьского нефтяного месторождения АО «Шешмаойл» в Черемшанском муниципальном районе Республики Татарстан.

Заказчик экспертизы.

ООО «Центр прикладных археологических исследований», 420126, РТ, г. Казань, пр. Ф.Амирхана, д.21-26. ОГРН: 1141690030900, ИНН: 1657141264.

Представленные документы.

1. Описание земельного участка и карта-схема расположения проектируемого объекта.
2. Документация, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов культурного наследия, включенных в реестр, выявленных объектов культурного наследия либо объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ и иных работ по проекту строительства объекта: «Рекон-

струкция УПСВ-567 Краснооктябрьского нефтяного месторождения АО «Шешмаойл» в Черемшанском муниципальном районе Республики Татарстан.

Сведения об обстоятельствах, повлиявших на процесс проведения и результаты экспертизы.

Обстоятельств, повлиявших на процесс проведения и результаты экспертизы, не имеется. Дополнительных сведений, которые могли бы повлиять на процесс проведения и результаты настоящей экспертизы, не поступало.

Перечень документов и материалов, привлекаемых при проведении экспертизы, а также использованной для нее специальной, технической и справочной литературы.

1. Федеральный Закон от 25.06.2002 г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» (в действующей редакции).
2. Положение о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденное постановлением Правительства РФ от 15 июля 2009 г. №569 (в действующей редакции).
3. Положение о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчетной документации, утвержденное постановлением Отделения историко-филологических наук Российской академии наук от 27 ноября 2013 г. № 85.
4. Положение о порядке выдачи разрешений (Открытых листов) на право проведения работ по выявлению и изучению объектов археологического наследия, утвержденное Приказом Федеральной службы по надзору за соблюдением законодательства в области охраны культурного наследия от 3 февраля 2009 г. №15.
5. Методика определения границ территорий объектов археологического наследия (№ 12-01-39/05-АБ от 27 января 2012 г.).
6. Свод памятников археологии Республики Татарстан. – Казань, 2007.
7. Спутниковые снимки поверхности расположения земельного участка (данные порталов Яндекс-Карты, GoogleEarth).

Сведения о проведенных исследованиях: методы, объем и характер работ.

При подготовке настоящего заключения изучены материалы предыдущих научных историко-археологических и натурных обследований района расположения исследуемого земельного участка, подлежащего хозяйственному освоению. В процессе проведения экспертизы был выполнен анализ действующего законодательства в сфере охраны культурного наследия; сравнительный анализ всех данных, собранных по земельному участку, подлежащему хозяйственному освоению, с формулировкой выводов; оформление результатов исследований, проведенных в рамках государственной историко-культурной экспертизы, в виде настоящего Заключения. Имеющийся материал достаточен для заключения по предмету настоящей экспертизы.

Общая характеристика участка, имеющиеся факты и сведения.

Земельные участки, исследованные по проекту: «Реконструкция УПСВ-567 Краснооктябрьского нефтяного месторождения АО «Шешмаойл» в Черемшанском муниципальном районе Республики Татарстан, расположены в физико-географической и историко-археологической провинции Центрального Закамья. Восточная часть Западного Закамья в пределах Татарстана (или Центральное Закамье), представляет собой, по схеме физико-географического районирования Среднего Поволжья, остепненно-облесенную территорию¹. На севере регион ограничивается р. Кама, на западе – р. Ахтай. На востоке граница проходит по реке Шешма, а на юге – по водоразделам левых притоков р. Кама и бассейна р. Черемшан. Рельеф этой территории представляет собой слабо приподнятую волнистую, слегка наклонную к Каме равнину. В сторону Шешмы, особенно ближе к ее истокам и устью, увеличивается овражная сеть иногда с достаточно крутыми склонами. Почвы в основном черноземные, но много и выщелоченных. Поверхность слабо залесенная, что свидетельствует о давнем заселении региона человеком. Леса в ос-

¹ Физико-географическое районирование Среднего Поволжья. – Казань, 1964.

новном располагаются на водоразделах, преимущественно в южной и юго-западной окраинах региона.

Природно-географические условия Центрального Закамья в целом благоприятствовали жизнедеятельности человека в различные исторические периоды. Этим и объясняется довольно значительная насыщенность региона археологическими памятниками. Особенно благоприятны для них были широкие поймы, богатые кормами для скота, охотничьими угодьями, рыбой, дичью и т.д. Неудивительно, что практически на всех, выдвинутых к руслам рек незатопляемых песчаных дюнах, сохранились остатки древних поселений. В долинах рек с их широкими пойменными лугами сосредоточилась и ныне существующая сеть деревень. Многочисленные ключи образуют ручьи и мелкие притоки рек. На берегах водоемов было сосредоточено большое число поселений первобытности. Удобными местами для поселений всех исторических периодов являлись современные вторая и третья надпойменные террасы рек.

Первые упоминания об археологических памятниках восточных районов Западного Закамья относятся к концу 60-х годов XVIII века. Н.Рычков² обратил внимание на наличие среди укреплений Старой и Новой Закамских линий, более древних сооружений, относящихся, по его мнению, к болгарскому времени (Елховские вал и городище). В начале XIX века появляются описания Жукотинского городища и окрестных с ним памятников около г. Чистополя, сделанные Кондыревым, осмотревшим в сентябре 1812 года Жукотинское городище. К середине XIX века относится ряд описаний отдельных городищ близ Чистополя, особенно городища Джуке-тау, сделанных А.Артемьевым. Позднее он же, в предисловии к книге «Список населенных мест Казанской губернии» (1866), отметил существование большого числа городищ в пределах Чистопольского уезда. Ряд интересных археологических памятников был выявлен С.Е. Мельниковым (1862) к востоку от Чистополя в районе с. Змиево и к западу от Чистополя по дороге к Камской переправе. В 1871 году довольно подробное описание Жукотинского городища и примыкающего к нему Жукотинского кладбища с надгробиями произвел Н.И.Невоструев (1871). Несколько позднее Н.Вячеслав (1879) дал наиболее полную к тому времени сводку о древних земляных насыпях в Казанской губернии. Все эти сведения были обработаны и суммированы в книге С.М.Шпилевского³.

В последней четверти XIX и начале XX веков к археологическим памятникам восточных районов Западного Закамья обратились И.А. Износков⁴, Е.Т. Соловьев⁵, В.А. Казаринов⁶, Н.И. Загоскин⁷, А.Ф. Лихачев⁸, П.А. Пономарев⁹, С.И. Порфирьев¹⁰, Н.А. Спасский¹¹, В. Карасев¹². Последним была предпринята и одна из первых целевых археологических разведок в Чистопольском уезде, хотя это еще нельзя было расценивать как сплошное археологическое обследование региона. В целом, все работы дореволюционного периода были в основном посвящены отдельным археологическим памятникам, только эпохи средневековья (булгарской поре) и но-

² Рычков Н. Журнал или дневные записки путешествия по разным провинциям Российского государства в 1769 и 1770 гг. – СПб., 1770. с. 25.

³ Шпилевский С. М. Древние города и другие болгарско-татарские памятники Казанской губернии. – Казань, 1877., с. 550

⁴ Износков И.А. Заметки о городах, курганах и древних жилищах, находящихся в Казанской губернии и встречающихся в них находках // ИОАИЭ. 1878. Т. I.

⁵ Соловьев Е.Г. Объяснительная записка к картам // Антропологическая выставка. Т.2. М., 1879.

⁶ Казаринов В. А. Заметки о селениях Чистопольского уезда: Верхней Никитинной. Татарской Багане, Кизляу и Биляр Озере // Труды ИОАИЭ, Т. II. Казань, 1880.

⁷ Загоскин Н.И. Описание клада золотоордынских и некоторых других монет, найденных в 1881 г. близ с. М. Толкиш Чистопольского уезда Казанской губернии // Труды ИОАИЭ, Т. III. Казань, 1884.

⁸ Лихачев А.Ф. Чистопольский клад из куфических монет второй половины X в., открытый в 1885 г. // ЗВОРАО, Т. II..СПб., 1888.

⁹ Пономарев П.А. Данные о городах Камско-Волжской Булгарии. Владения Липовогорских князей // Труды ИОАИЭ, Т. X, вып. 5. Казань, 1892; Пономарев П.А. Данные о городах Волжско-Камской Булгарии. Тубулга-Тау и неопределённые города // Труды ИОАИЭ, Т. XI, вып. 4. Казань, 1893; Пономарев П.А. Данные о городах Камско-Волжской Булгарии. Булгарский город Кашан // Труды ИОАИЭ, Т. XI, вып. 2. Казань, 1893.

¹⁰ Порфирьев С.И. Древности Казанского края в актах генерального межевания // Труды ИОАИЭ, Т. XX, вып. 1-3. Казань, 1904.

¹¹ Спасский Н.А. Очерки по родоноведению. Казанская губерния. Казань, 1912.

¹² Карасев В. Отчёт о поездке в Чистопольский уезд. Материалы для археологической карты Казанской губернии // Труды ИОАИЭ, Т. XXVII, вып. 1. Казань, 1911.

сили в основном описательный характер. В первые годы советской власти в Чистополе развывается краеведческая деятельность местной интеллигенции и создается краеведческий музей. В его организации и собирании материала значительной была роль А.К.Булича¹³. Однако вплоть до начала 60-х годов сколько-нибудь значительные археологические исследования в регионе не проводились, за исключением небольших раскопок А.С.Башкирова на городище Джукетау, произведённых в 1928 г.

В 1952 г. в связи с работами Куйбышевской археологической экспедиции Н.Д.Мец провела археологические разведки в пределах северо-восточной части региона от устья р. Шешма до устья р. Шентала. Первая целенаправленная и сплошная археологическая разведка по прибрежным камским районам региона была осуществлена в 1960 г. Т.А.Хлебниковой, когда возглавляемый ею отряд Татарской археологической экспедиции открыл между селами Мокрые Курналы и Чистополем более 60 различных археологических памятников¹⁴.

В 1962 - 1963 годах Г.В.Юсупов произвел объезд всех известных болгарских эпиграфических памятников в регионе¹⁵. В 1962 и 1965 гг. П.Н.Старостин и Р.Г.Фахрутдинов осуществили археологические разведки по левому берегу Шешмы и прилегающему побережью Камы. С 1961 г. казанскими археологами ведутся ежегодные наблюдения в зоне Куйбышевского водохранилища в пределах разрушения и разлива, в том числе и в камском побережье от устья р. Ахтай и выше, что привело к открытию здесь более 200-т разрушающихся археологических памятников разных культурно-хронологических периодов¹⁶.

Кроме разведок в регионе проводились и отдельные целенаправленные археологические раскопки: в 1960 году Т.А.Хлебникова исследовала Алексеевское городище¹⁷; в 1963 году А.Х.Халиковым произведены раскопки I и II Лебединской стоянок¹⁸; с 1969 по 1973 годы Т.А.Хлебникова вела раскопки на некоторых раннеболгарских поселениях (Остолоповское селище) и на городище Джукетау¹⁹. В 1974 - 1985 годах Е.А.Халиковой и А.Х.Халиковым проведены раскопки уникального ранневенгерского Больше-Тиганского могильника²⁰.

Кроме того, в 1984-1985 годах, в связи с завершением работ по составлению археологической карты восточных районов Западного Закамья, Р.С. Габяшевым, В.Н. Марковым, И.Л. Измайловым был совершен обход левобережной части бассейна р. Шешма и выявлено около 30 новых археологических памятников.

В 1990 году Ф.Ш.Хузиным были пройдены правые притоки р. Малый Черемшан, отдельные памятники были исследованы М.М. Кавеевым и А.М. Губайдуллиным. Эпиграфические памятники были обследованы Ф.С. Хакимзяновым и Д.Г. Мухаметшиным. В 2000-2004 годы Болгарский историко-культурный заповедник проводил археологическое обследование территории Западного Закамья в бассейнах малых рек: Утка, Майна, Бездна, Ахтай, Шентала, Бахта, Черемшан и Шешма. В 2011-2012 годах разведочные исследования в Аксубаевском и других районах Центрального Закамья и бассейна реки Черемшан проводил К.Э.Истомин²¹.

В 90-е и 2000-е годы здесь работали небольшие разведочные экспедиции Института истории АН РТ и Министерства культуры РТ, связанные с обследованием строящихся и проекти-

¹³ Булич А.К. Болгарские городища в Чистопольском кантоне ТАССР // Вестник научного общества татароведения, 1926, №4.

¹⁴ Халиков А.Х. Археологические исследования Института языка, литературы и истории КФАН СССР в 1957-1960 гг. в Татарской АССР // Вопросы истории Татарии. – Казань, 1962.

¹⁵ Юсупов Г.В. Итоги полевых эпиграфических исследований (1961-1963 гг.) // Итоговая научная сессия КИЯЛИ АН СССР за 1963 год (Краткое содержание докладов). Казань, 1964.

¹⁶ Габяшев Р.С., Казаков Е.П. и др. Археологические памятники Татарии в зоне Куйбышевского водохранилища // Из археологии Волго-Камья. – Казань, 1976.

¹⁷ Хлебникова Т.А. Алексеевское городище. (К вопросу о своеобразии раннеболгарской культуры в Нижнем Прикамье) // Вопросы этногенеза тюркоязычных народов Среднего Поволжья. Казань, 1971.

¹⁸ Халиков А.Х. Исследования казанских археологов на территории Татарии в 1961-1967 гг. // Очерки истории Поволжья и Приуралья. Казань, 1969.

¹⁹ Хлебникова Т.А. Работы последних лет на болгарских памятниках Нижнего Прикамья // Тез. док. на секциях, посвящ. итогам полевых исследований 1971 г. М., 1972.

²⁰ Халикова Е.А. Больше-Тиганский могильник // СА, № 2, 1976; Chalikova E.A., Chalikov A.H. Altungarn an der Kama und im Ural (Das Graäberfeld von Bolschie Tigani). // Regeszeti Füzetek, ser, II, № 21. Buda-pest. 1981.

²¹ Истомин К.Э. Отчёт о проведении разведочных археологических работ на территории муниципальных районов Республики Татарстан в 2011 и 2012 годах. Казань – 2015.

руемых хозяйственных объектов. В последние годы, особенно, начиная с 2012 года, после введения процедуры историко-культурной экспертизы проектов строительства, в Центральном Закамье более активно начали работу разведочные экспедиции, обследующие территории проектируемых хозяйственных объектов – преимущественно нефтедобычи. В наибольшей степени такие работы были сосредоточены в центральной и южной частях Центрального Закамья – в связи с активной разработкой здесь месторождений сверхвязкой нефти. Наиболее масштабные исследования здесь были проведены казанскими исследователями: К.Э. Истомин²²; М.В. Сивицкий²³; А.С. Губиным²⁴.

Таким образом, археологическое обследование территории Центрального Закамья проведено неравномерно. Это объясняется определенной отдаленностью данного региона от сложившихся в Поволжье и Прикамье центров археологических исследований²⁵. Однако, основные приречные районы, где обычно сосредоточиваются археологические памятники, были подвергнуты разведочному обследованию. В последние годы тщательно обследуются и водоразделы. Среди выявленных археологических памятников представлены практически все археологические эпохи – от мезолита до позднего средневековья включительно²⁶.

Археологическое обследование земельного участка.

В 2017 году отрядом под руководством К.Э.Истомина было проведено разведочное археологическое обследование земельных участков по проекту: «Реконструкция УПСВ-567 Краснооктябрьского нефтяного месторождения АО «Шешмаойл» в Черемшанском муниципальном районе Республики Татарстан. Археологические работы проводились по Открытому листу №1280, выданному МК РФ «24» Июня 2017 года. *Целью* проводимых работ было выявление и привязка к территории проектируемого строительства (в случае их обнаружения), вновь выявленных археологических объектов. *Задачами* проводимых работ были: 1. Визуальный натурный осмотр земельных участков проектируемых работ – в пешем порядке, в соответствии с методикой проведения археологической разведки, с осмотром естественных разрушений: пашня, обнажения, ямы и т.п. и фиксацией площади распространения подъемного материала, в случае его обнаружения. 2. Шурфовка, в соответствии с методикой археологических работ, наиболее перспективных для выявления объектов культурного наследия участков дневной поверхности обследуемых территорий. 3. В случае обнаружения объектов археологического наследия: определение размеров и степени воздействия планируемых хозяйственных работ на сохранность вновь выявленных объектов культурного наследия в зоне проектируемого строительства; определение характера, состава и объёмов специальных охранно-спасательных археологических работ на вновь выявленных объектах культурного наследия в зоне проектируемого строительства.

Методика проведения разведочного обследования земельных участков, отводимых под строительные объекты, определялась основной целью данных работ, а именно: выявлением памятников археологии в зоне проектируемых объектов для последующего обеспечения охранно-спасательных мероприятий на стадии проектных и строительных работ. Работы включали в себя сплошное пешее обследование территории на отводимом земельном участке. С целью фиксации культурных остатков осмотру подвергались различного рода нарушения почвенного покрова: распаханые участки, осыпи, траншеи и ямы. Территория обследуемого участка фиксировалась на фото. Особым видом работ являлась закладка рекогносцировочных шурфов. Исходя из «Положения о порядке проведения археологических полевых работ и составления науч-

²² Истомин К.Э. Отчёт о выполненных археологических разведочных работах на земельных участках, подлежащих хозяйственному освоению по объекту: «Обустройство Ашальчинского месторождения сверхвязкой нефти» в Альметьевском и Черемшанском районах Республики Татарстан в 2015 году. Казань, 2016. 315 с.

²³ Сивицкий М.В. Отчёт об археологических разведках в зоне строительства объекта: «Газопровод-отвод высокого давления с АГРС «Багряж» на территории Альметьевского и Черемшанского районов. Казань, 2015.

²⁴ Губин А.С. Документация, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия в зоне обустройства Михайловского поднятия Ерсубайкинского месторождения сверхвязкой нефти, расположенного в Альметьевском муниципальном районе РТ. Казань, 2015.

²⁵ Свод памятников археологии Республики Татарстан, т.3. Казань, 2007.

²⁶ Археологические памятники Центрального Закамья. Казань, 1987.

ной отчетной документации» шурфовка производилась на всех участках, перспективных для размещения памятников археологии любого типа.

Строительный объект включает в себя следующие проектируемые объекты внутренней инфраструктуры:

п/п	Наименование	Длина
1	Трасса ВЛ, ширина полосы отвода 6 м	1.7 км

Земельные участки, на которых проектируются строительные работы по объекту, расположены в северной части Черемшанского муниципального района Татарстана, на самой границе с Новошешминским муниципальным районом, в глубине водораздельной части верховий небольших рек Сульча и Лебёдка, относящихся к водосбору левобережья реки Шешма. Дневные поверхности большинства из исследованных и прилегающих к объекту земельных участков в настоящее время интенсивно распахиваются, либо подвержены иному антропогенному воздействию. Здесь расположено множество объектов нефтедобычи и промышленности. Трасса проектируемого линейного объекта обследовалась коридором шириной 50 м, по 25 м вправо и влево от её оси.

Археологическое обследование земельных участков проектируемого строительства проводилось в пешем порядке, в соответствии с методикой проведения археологической разведки. Осуществлялся как визуальный осмотр участка отводимого объекта, его микрорельефа и имеющихся обнажений, так и шурфовка наиболее перспективных, с точки зрения обнаружения следов культурного слоя, участков дневной поверхности. На земельных участках проектируемого объекта было сделано два разведочных шурфа и обследованы существующие обнажения дневной поверхности. Литологические отложения всех осмотренных обнажений дневной поверхности и в разведочном шурфе оказались стерильными.

На земельных участках проектируемого объекта каких-либо археологических материалов, свидетельствующих о наличии здесь древних поселений, а также видимых признаков древних захоронений и курганно-грунтовых могильников (курганов), не зафиксировано, объекты культурного наследия, включенные в реестр, выявленные объекты культурного наследия, либо объекты, обладающие признаками объекта культурного наследия, не обнаружены. Непосредственной угрозы разрушения охраняемого культурного слоя выявленных объектов культурного наследия данные проектируемые работы не несут. Обследованные земельные участки могут быть использованы для проведения работ по обустройству проектируемого строительного объекта.

Обоснования выводов экспертизы.

1. Рассмотрев документацию, содержащую результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов культурного наследия, включенных в реестр, выявленных объектов культурного наследия либо объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, работ по использованию лесов и иных работ, по проекту: «Реконструкция УПСВ-567 Краснооктябрьского нефтяного месторождения АО «Шешмаойл» в Черемшанском муниципальном районе Республики Татарстан экспертиза считает возможным признать её соответствующей требованиям Федерального закона от 25.06.2002 г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» (в действующей редакции).

2. Используемая методика проведения обследования земельного участка соответствует требованиям «Положения о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчётной документации» (утверждено постановлением Отделения историко-филологических наук Российской академии наук от 27 ноября 2013 г. № 85), регламентирующими порядок обследования земельных отводов подлежащих хозяйственному освоению.

3. Экспертиза рекомендует указанную документацию для согласования государственным органом охраны объектов культурного наследия.

Выводы экспертизы.

1. На основании анализа документации, содержащей результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов культурного наследия, вклю-

ченных в реестр, выявленных объектов культурного наследия либо объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, работ по использованию лесов и иных работ, *экспертизой установлено*, что на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, работ по использованию лесов и иных работ, по проекту: «Реконструкция УПСВ-567 Краснооктябрьского нефтяного месторождения АО «Шешмаойл» в Черемшанском муниципальном районе Республики Татарстан, объекты культурного наследия, включенные в реестр, выявленные объекты культурного наследия, либо объекты, обладающие признаками объекта культурного наследия, *отсутствуют*.

2. Проведение земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, работ по использованию лесов и иных работ по проекту: «Реконструкция УПСВ-567 Краснооктябрьского нефтяного месторождения АО «Шешмаойл», в Черемшанском муниципальном районе Республики Татарстан **ВОЗМОЖНО** (положительное заключение).

Приложения.

1. Документация, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов культурного наследия, включенных в реестр, выявленных объектов культурного наследия либо объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ и иных работ по проекту строительства объекта: «Реконструкция УПСВ-567 Краснооктябрьского нефтяного месторождения АО «Шешмаойл».

Эксперт по проведению
государственной историко-
культурной экспертизы